



Education populaire et TIC : mise en perspective et enjeux

Nathalie Boucher-Petrovic

► To cite this version:

Nathalie Boucher-Petrovic. Education populaire et TIC : mise en perspective et enjeux. Education populaire et TIC, Jun 2006, Lille, Maison de l'éducation permanente. sic_00081870v2

HAL Id: sic_00081870

https://archivesic.ccsd.cnrs.fr/sic_00081870v2

Submitted on 26 Jun 2006

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Je suis ravie de participer à cette journée consacrée au thème "Education populaire et TIC²", à plusieurs titres et je tiens à remercier Julie Bailleul de l'association Anis de m'y avoir conviée.

Un croisement trop rare

Tout d'abord, parce qu'en tant que chercheuse, la question de l'éducation populaire croisée avec celle des TIC est au cœur de mon travail. Or, les événements consacrés directement à ce thème (c'est à dire croisant véritablement éducation populaire et TIC), restent rares.

Même dans les mouvements d'éducation populaire, si ce n'est peut-être le colloque organisé par les FFMJC en 2002³, quelques événements notamment autour d'Hourtin sur le croisement médias ou société de l'information et éducation populaire (Ligue de l'enseignement).

Plus récemment les rencontres en Rhône-Alpes⁴ l'année dernière ("Accès pour tous aux TIC, entre illusion et réalité" avec un atelier "Education populaire et TIC", la journée "Education populaire et formation à distance" en mars dernier à l'Injep⁵, et enfin cette Roumics aujourd'hui, font figure d'exception.

Avant cela, il faut évoquer l'expérience pionnière de la ville de Strasbourg (à l'initiative de Catherine Trautmann) menée de 1997 à 2002 qui fait figure de projet pilote en la matière. Il s'agissait d'un programme entièrement axé sur l'interaction entre les TIC / et les médias et des démarches d'éducation populaire avec l'idée de "réactualiser les formes de l'éducation populaire". La municipalité de Strasbourg avait ainsi développé des "ateliers du savoir et de la création" : soient, plusieurs cybercentres, une Maison de l'Image, le CRICA (centre de ressources des initiatives culturelles et artistiques), et une Université hors les murs.

¹ Doctorante Université Paris 13 – MSH Paris Nord, malisan@free.fr

² Technologies d'information et de communication

³ "Démocratie, lien social et création à l'ère des NTIC", mars 2002

⁴ <http://www.maison-tic.org/colloque2005>

⁵ Institut National de la Jeunesse et de l'Education Populaire

http://www.injep.fr/article.php3?id_article=1486

Mais ce type de croisement, tant dans la réflexion que dans la pratique reste rare. Alors que les enjeux des TIC liés à tous les autres domaines, font l'objet d'innombrables colloques et rencontres. Alors qu'il me semble que les TIC offrent des concrétisations fécondes aux idéaux de l'éducation populaire. Et c'est cette idée qui a été le fil rouge de mes recherches jusqu'à présent. Même si sur le terrain des "mouvements d'éducation populaire" en France, je n'en trouvais que peu d'échos concrets. En effet, lorsque je commence à m'intéresser au sujet (en 2002), deux problèmes se posent :

- 1) Premièrement, on ne parle plus d'éducation populaire, ou alors en termes de crise et de ringardise (avec beaucoup de mépris).
- 2) Deuxièmement, le lien entre éducation populaire et TIC, voire société de l'information et médias, est très peu fait (excepté dans certains discours de grandes fédérations d'éducation populaire).

En l'espace de 4 ans, il y a donc eu beaucoup d'évolutions qui ont mené notamment jusqu'à cette Roumics.

Ensuite, je dois souligner tout mon intérêt en tant que citoyenne et chercheuse "tournée vers l'action" pour paraphraser Attac, à participer à cette journée qui croise l'éducation populaire et les TIC, et ma curiosité de découvrir ce qui se dit et se fait en son nom. D'autant que, j'ai longtemps cherché des spécificités dans le rapport aux TIC des approches d'éducation populaire sans pour autant vouloir en établir des critères précis, je dois dire que bien souvent je ne retrouvais pas, dans les actions engagées, des spécificités qui pouvaient faire écho aux discours tenus. C'est d'autant plus intéressant que cette journée me semble aussi, sur la forme, correspondre à une démarche d'éducation populaire, en nous proposant de réfléchir collectivement au sens mais aussi à l'action, de mettre en lien les individus et les projets, les idées et les pratiques (ateliers).

Concernant les mouvements d'éducation populaire, citons quand même les réflexions et/ou pratiques autour des TIC des Centres sociaux (Espaces publics numériques, logiciels libres), de Peuple et culture (réflexion sur les TIC), de La Ligue de l'enseignement (surtout sur les médias et la société de l'information), des Foyers ruraux avec notamment le projet d'université permanente rurale en ligne des échanges et des savoirs (Auprès)⁶, d'ATD Quart Monde qui a depuis longtemps développé des projets utilisant des ordinateurs, des réseaux, qui s'est investi dans le SMSI⁷, des Webtrotteurs des quartiers, projet qui a démarré en 2002, porté au départ par Vecam et aujourd'hui par l'association Urbanprod.

⁶ http://www.mouvement-rural.org/aupres_pres.php

⁷ Sommet mondial sur la société de l'information

Après la crise, une éducation populaire réactualisée ?

J'aimerais maintenant dire un mot sur le contexte actuel, notamment par rapport à ce que j'ai dit précédemment. Comme j'ai évoqué la fameuse ringardise et la crise de l'éducation populaire ou en tout cas de ses institutions, il faut aujourd'hui mettre l'accent sur sa nouvelle actualité dont les signes se multiplient. Il y a en effet un regain de faveur par rapport à cette notion, depuis 1998 environ.

En voici quelques indicateurs :

- Le lancement de l'Offre publique de réflexion sur l'éducation populaire lancée par Marie-George Buffet en 1998, prolongée aujourd'hui par le Collectif Education populaire et transformation sociale, cette offre a eu un effet déclencheur certain,
- La charte signée entre le ministère de la Culture et de la Communication et huit fédérations d'éducation populaire en 1999, (qui marque une évolution des rapports entre culture et éducation populaire, traditionnellement opposées, le clivage art/pédagogie, professionnel/amateur s'estomperait donc peu à peu, voir aussi la thématique des pratiques amateurs),
- ATTAC qui se revendique de l'éducation populaire et qui a sans aucun doute contribué au retour de ce terme dans l'espace public médiatique, et à une réflexion sur le sens justement,
- La publication de plusieurs numéros spéciaux consacrés à l'éducation populaire : un hors série Politis en 2000, un numéro de Cassandre en 2005, respectivement intitulés "Education populaire, le retour de l'utopie" et "Education populaire, avenir d'une utopie", la revue Pratiques de formation/analyses sur les pratiques contemporaines de l'éducation populaire en 2005,
- L'intérêt grandissant des collectivités (voir notamment la conférence de consensus sur l'éducation populaire organisée par la Mairie de Paris en mai dernier, l'expérience de Strasbourg avant cela, celle de Brest qui me semble être une modalité de réactualisation de certains aspects de l'éducation populaire),
- La multiplication de nouvelles universités populaires (Caen, Lyon, Hauts de Seine)
- Le retour de ce vocable dans les mouvements eux-mêmes et son apparition dans de nouveaux mouvements...

Il y a donc un renouveau certain, mais rien d'étonnant à cela ; en effet, l'éducation populaire a déjà eu plusieurs renaissances souvent à des moments de crise, dans des situations d'urgence. Ne vient-elle pas aujourd'hui questionner l'urgence à repenser ? L'éducation populaire me semble être une démarche toujours interrogatrice qui s'oppose aux mille et une certitudes pour ne pas dire modèle unique ou pensée unique, qui sont légion. Le conflit si mal vu par ailleurs, est une dimension fondamentale dans les démarches d'éducation populaire.

Des liens entre éducation populaire et TIC ; influence réciproque ?

Il a été question tout à l'heure des réseaux humains, de l'usage. La démarche prime sur l'outil bien évidemment, mais c'est toujours utile de le rappeler (les TIC ne venant qu'en support d'une démarche, même si leur nature appelle aussi à questionner les démarches justement).

Tout d'abord, il est certain que les TIC offrent des opportunités d'élargissement des lieux d'échange, de débat et d'interaction ; autrement dit de l'espace public. Ces mutations en cours interrogent l'émergence de nouvelles modalités de participation citoyenne à la vie publique. A côté de ça, (et non à cause des TIC) il y a actuellement un besoin prégnant de redonner du sens à la démocratie et l'apparition d'une nouvelle revendication : la réappropriation de l'espace public par les citoyens ; celle-ci passant par des modalités renouvelées d'expression et de participation dans l'espace public. Et pas seulement de l'une ou de l'autre...

Par ailleurs, comme je l'ai dit, cela n'est pas anodin, puisque révélateur de ces nouvelles revendications ; l'éducation populaire est de retour dans le débat public. Cette notion aurait une nouvelle résonance dans un contexte marqué par un espace public fragmenté, par une crise économique et sociale, par la remise en cause des institutions publiques et par le besoin "d'éducation tout au long de la vie". On dit souvent que l'éducation populaire fait lien, entre les choses, les gens, c'est souvent une démarche qui nécessite de la transversalité. On sait pourtant qu'à force de spécialiser, dans des champs, des activités, des catégories de "public" de "population"... cette transversalité tend à disparaître... les TIC, là encore avec l'idée de réseaux et de mutualisation, peuvent aider à la retravailler cette nécessaire transversalité.

Dans ce contexte, le rôle de l'éducation populaire comme démarche visant la participation des citoyens à un espace public commun et leur émancipation se trouve réinterrogé à la fois par les nouvelles revendications et par les nouveaux outils qui peuvent les servir. De ce fait (mais pas uniquement), il y a actuellement une recomposition du champ de l'éducation populaire autour des questions liées notamment :

- à l'altermondialisme,
- aux réseaux d'information et de communication
- et aux nouvelles formes de participation à l'espace public

A cet égard, les arguments des promoteurs de la société dite "de l'information" font bien évidemment écho au rêve et aux idéaux des militants d'éducation populaire. Développement de la citoyenneté, diffusion des savoirs, démocratisation de la culture... ces idées chères aux acteurs de l'éducation populaire trouveraient de

nouvelles opportunités avec les TIC. Le mouvement des logiciels libres, les nouveaux outils d'expression et de collaboration (notamment les wikis, spip et blogs) ne représentent-ils pas le pendant technique des valeurs de partage et de coopération chères à l'éducation populaire ?

Il me semble donc que la question des TIC permet de réactualiser les valeurs chères aux militants d'éducation populaire et de renouveler les pratiques traditionnelles. Dans le même temps, l'éducation populaire se trouve elle-même réinterrogée par les nouveaux outils, je l'ai dit. Dans ce contexte, il y a (surtout dans les discours) une volonté de reconquête du projet historique en l'actualisant à la lumière des enjeux contemporains, mettant en œuvre des stratégies de relégitimation et d'actualisation du projet historique d'éducation populaire.

Corrélativement à ces recompositions, de nombreuses actions visant à développer la citoyenneté et à renforcer la démocratie se font jour, souvent en dehors des espaces institués. Cafés citoyens, expertise citoyenne, partage des savoirs, journaux citoyens, blogs citoyens, médias alternatifs, wikis, forums sociaux : ces pratiques en émergence créent de nouveaux espaces d'expérimentation démocratique et interrogent à leur tour les milieux institués de l'éducation populaire.

Retour sur une enquête (en cours d'analyse) sur les médias, TIC et éducation populaire

De l'enquête réalisée en partenariat avec l'Injep et Denis Adam en 2005⁸, il ressort que les 122 associations d'éducation populaire qui ont répondu, sont largement équipées en supports d'information et de communication. On note une très forte présence du multimédia (pour 80%), la question préalable de l'équipement semble donc être dépassée. Mais le caractère interactif du multimédia est rarement mis en œuvre, tout comme les outils collaboratifs des TIC. Or, nous l'avons vu ce matin, c'est bien là tout l'enjeu des relations TIC/éducation populaire. La majorité des associations utilisent les outils d'information et de communication (médias et TIC) principalement pour transmettre de l'information, plus que pour communiquer.

Enfin, 1/3 des associations interrogées n'ont pas d'avis sur la société de l'information (cela met en lumière le décalage entre les niveaux – national (siège)/ local, en effet, parallèlement à cette enquête j'ai pu interroger plusieurs responsables nationaux de fédérations, et la plupart ont un avis, un discours sur la société de l'information). Il reste que 50% des associations qui émettent un avis sur la société de l'information, le font de manière critique et essentiellement négative, mais moins d'1/3 conduisent des

⁸ Enquête nationale adressée aux associations agréées "jeunesse et éducation populaire" et celles abonnées au site www.educ-pop.org (environ 800 au total). Nathalie Boucher-Petrovic, Denis Adam et Institut National Jeunesse Education Populaire.

actions d'éducation ou de critique des médias. La rupture est encore plus flagrante si on juge par rapport à la production puisque cela signifie que plus de 50% des associations produisent des supports médiatiques sans mener d'action critique vis-à-vis de ces médias.

Concernant le lien avec l'éducation populaire (reconnaissance, attachement, rejet, etc.), le fichier utilisé privilégie largement une surreprésentation des associations se reconnaissant dans l'éducation populaire (plus de 80%). Pour autant, il faut souligner la diversité des approches et des définitions qui peuvent être mises derrière ce vocable. Une véritable typologie n'est pas facile, mais quatre grandes notions semblent se dégager et parfois se croiser :

- Un acte éducatif différent de celui de l'école (non formelle, pédagogie particulière, tout au long de la vie,...)
- Un accès pour tous à l'éducation, à l'information, à la culture,...ou à certaines de ses formes (la musique, l'art,...)
- Un "rattrapage" privilégié pour des publics particuliers (les chômeurs, les femmes, les jeunes...)
- Une manière d'agir sur la transformation de la société, du monde, d'en devenir un acteur du changement

Lorsqu'il y a un phénomène de reconnaissance et d'inscription dans une continuité par rapport à l'éducation populaire, cela se fait essentiellement selon deux modes :

- Idéologique : conception de la société, importance de l'éducatif, démocratisation
- Institutionnel : appartenance à un réseau ou à une origine historique (qui vient justifier la référence)

Quelques éléments conclusifs et pistes de réflexion

"Est-ce de l'éducation populaire ? Si cela vous fait plaisir de le penser, pourquoi pas, c'est comme cela que vous donnerez vie à cette notion. En soi, elle n'existe pas."⁹ Cette remarque de Geneviève Poujol montre, en dehors de l'aspect "mythe", "valeurs", "idéologie" que je ne développerai pas ici, à quel point il est vain de chercher une définition univoque de l'éducation populaire.

D'où mon premier point ; le caractère composite de l'éducation populaire me semble être un élément fondamental (un préalable) pour appréhender ce qui se fait et se dit sous ce vocable. S'il est donc vain de chercher des critères univoques décrivant des démarches d'éducation populaire, certains invariants peuvent être mis en avant (articulation collectif/individuel, démocratisation, humanisme, pédagogies actives, méthodes, expérimentation) et encore... entre transformation sociale et démocratisation, conflictualité et pacification sociale, émancipation et intégration, offre d'activités et co-construction, démocratisation culturelle et démocratie culturelle, éducation populaire ou éducation du peuple, et les différentes conceptions de la

⁹ Geneviève Poujol ; aux adhérents de Peuple et Culture, Lettre de Peuple et Culture n°3, page 24, novembre 1990.

société, de l'individu, de la laïcité, du politique, les tensions et divergences sont nombreuses. Mais je n'ai pas le temps de développer ces invariants et ces tensions ici. Quoi qu'il en soit, il existe donc plusieurs visions de l'éducation populaire ; visions qui sont en conflit et qui portent la trace des ascendances historiques et idéologiques. Du même coup, on constate également et logiquement des divergences dans les approches par rapport aux TIC.

Deuxième point, si l'on se réfère aux idéaux historiques dont ses acteurs se réclament, l'éducation populaire est également à l'œuvre ailleurs que dans les institutions qui en portent le nom. L'éducation populaire se recompose je l'ai dit, beaucoup de choses se font dans le champ institutionnel mais aussi en dehors (l'éducation populaire hors les murs). L'éducation populaire est donc multiple, prenant des formes diverses, notamment autour des TIC, elle s'enrichit et se renouvelle. Mais beaucoup de démarches et d'outils traditionnels sont à réactualiser ; il ne s'agit donc pas de nier tout ce qui a été fait. C'est bien ce à quoi les acteurs de l'éducation populaire peuvent s'atteler (et certains ont commencé) : l'articulation des pratiques traditionnelles et de ce que permettent les TIC. Dans cette dynamique, il est intéressant de s'interroger sur la capacité des acteurs de l'éducation populaire à participer, à côté d'autres acteurs sociaux, à la construction d'un modèle de société de l'information alternatif.

Enfin, troisième point, dans le mouvement multiple de réappropriation de l'espace public, il s'agit pour les acteurs de l'éducation populaire de réfléchir à l'espace public comme espace commun (elle fait lien) ; physique (rue, espaces, lieux, équipements) mais aussi symbolique (médiatique, discursif etc.). Si du côté des médias alternatifs, de la critique des médias ou de l'éducation aux médias, beaucoup de choses se font (surtout en dehors du champ de l'éducation populaire), il me semble que l'éducation populaire ne doit pas renoncer à jouer aussi un rôle dans l'espace médiatique occupé par les médias de masse.

Certes, les actions issues de l'éducation populaire sont très peu médiatisées, elles n'ont en effet rien de spectaculaire, il s'agit souvent d'un travail de fourmi, d'une attention à la personne, aux groupes, à la singularité de chacun, de pratiques expérimentales toujours questionnantes... on comprend aisément pourquoi cela n'intéresse pas les médias de masse, et justement tout l'intérêt des réseaux numérique et des TIC pour informer et communiquer sur ces espaces d'expérimentation singuliers.

En effet, ce que fait l'éducation populaire sur les territoires, dans les lieux ou non lieux, dans les quartiers, dans la rue, dans les institutions et en dehors, en marge ou non, avec les gens et les groupes, etc. n'est pas reproductible et ne peut être standardisé. Dans ce sens, une démarche d'éducation populaire ne peut se réduire à des dispositifs, en cela, les possibilités offertes par les TIC (mise en lien, réseaux, coproduction, dynamiques) constituent des supports plus que pertinents pour ses actions.

Enfin, pour terminer, dans les dernières revues que j'ai évoquées, le terme "utopie" est utilisé pour caractériser l'éducation populaire et cela est juste. Cette dimension utopique est primordiale, et n'a rien de péjoratif. Le paysage social pousse à la résignation, et l'éducation populaire a un rôle à jouer concernant la libération des capacités d'imagination, réfléchir à des modèles alternatifs me semble pouvoir être une de ses priorités. Dans ce domaine, il me semble que si depuis quelques années, les mouvements se sont montrés frileux par rapport à la question politique, je constate une tendance à reprendre position dans le champ politique (mais là encore, pas de généralisation). N'est ce pas l'utopie qui a permis à l'éducation populaire d'innover ? Beaucoup d'innovations sociales ont pris pied dans ces mouvements, l'éducation populaire a souvent été ce laboratoire permanent d'expérimentation de projets, de méthodes, de liens, d'activités. Enfin, dans le même ordre d'idée, son rôle subversif (de contre—pouvoir) est une autre composante fondamentale selon moi.

Une petite remarque utile pour terminer à propos de TIC et d'éducation populaire. Jean-Christophe Sarrot vous a parlé tout à l'heure de la plateforme de formation en ligne de l'Injep¹⁰. Je prépare actuellement des modules d'initiation/sensibilisation sur l'éducation populaire qui se déclineront en plusieurs thématiques. C'est un travail en cours et qui restera évolutif, nous souhaitons d'ailleurs à terme aller vers le débat et surtout la co-production du contenu. Ces modules en ligne seront réalisés sous Spip et sous licence Creative Commons¹¹, ils seront gratuits et accessibles à tous (d'ici cet été ou septembre).

Je vous remercie.

Nathalie Boucher-Petrovic

¹⁰ <http://www.forminjep.com>

¹¹ <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/2.0/fr/>